



Business Centre Club

Warszawa, 28 listopada 2018 r.

BCC PROPONUJE

dotyczy: projektu rozporządzenia ministra finansów w sprawie sposobu i trybu eliminowania podwójnego opodatkowania w przypadku korekty zysków podmiotów powiązanych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych

Zgodnie z treścią uzasadnienia do rozporządzenia, projekt zakłada wprowadzenie przepisów wykonawczych w obszarze sposobu i trybu eliminowania podwójnego opodatkowania zysków podmiotów powiązanych bez zmian w stosunku do dotychczasowych rozwiązań, z uwzględnieniem jedynie ich wydzielenia do osobnego rozporządzania oraz koniecznego dostosowania do delegacji w przepisach nowelizujących ustawę o podatku dochodowym od osób prawnych.

W związku z powyższym, BCC zwraca uwagę na konieczność implementacji do 19 czerwca 2019 r. dyrektywy Rady Unii (UE) 2017/1852 z 10 października 2017 r. w sprawie mechanizmów rozwiązywania sporów dotyczących podwójnego opodatkowania w UE (dalej: Dyrektywa DRM), która w sposób kompleksowy reguluje materię objętą projektowanym rozporządzeniem.

Ponadto, ze względu na charakter projektowanych zmian, uwagi BCC odnoszą się również do przepisów dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów z 10 września 2009 r. w sprawie sposobu i trybu określania dochodów osób prawnych w drodze oszacowania oraz sposobu i trybu eliminowania podwójnego opodatkowania osób prawnych w przypadku korekty zysków podmiotów powiązanych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1186), które aktualnie regulują procedurę wzajemnego porozumiewania się.

Formalna podstawa do złożenia wniosku MAP (§ 2 projektowanego rozporządzenia)

BCC proponuje, aby uregulowany przepisami § 2 słownik został rozszerzony o pojęcie „protokołu kontroli”. Zasady procedury MAP (wzajemnego porozumiewania się w indywidualnych sprawach) przewidują jej uniezależnienie od administracyjnego i sądowego toku procedowania, bowiem wszczęcie procedury wzajemnego porozumiewania się jest możliwe niezależnie od środków odwoławczych przewidzianych przez prawo krajowe (§ 4 ust. 11 projektowanego rozporządzenia). W opinii BCC, pełna realizacja powyższej zasady jest możliwa przy założeniu, że podatnik może wnieść stosowny wniosek w pierwszym możliwym momencie zidentyfikowania ryzyka zaistnienia podwójnego opodatkowania. Biorąc pod uwagę tryb kontroli celno-skarbowej oraz praktykę

kontrolną organów podatkowych, ustalenia na podstawie obecnie obowiązujących przepisów art. 11 CIT, mogą zostać wyartykułowane również w protokole z badania ksiąg (por. art. 193 § 6 Ordynacji podatkowej), czy też wyniku kontroli (por. art. 82 ustawy o KAS). W związku z tym, **BCC proponuje wprowadzenie definicji „protokołu kontroli” właściwej dla projektowanego rozporządzenia, która rozszerzałaby w odpowiedni sposób katalog podstaw formalnychawnioskowania o procedurę wzajemnego porozumiewania się.**

Ramy rozpatrywania wniosku MAP (§ 4 ust 1 projektowanego rozporządzenia)

BCC zwraca uwagę, że zgodnie z art. 23 Dyrektywy DRM (Digital Rights Management), ma ona zastosowanie do kwestii spornych dotyczących dochodu lub kapitału uzyskanych w roku podatkowym rozpoczynającym się 1 stycznia 2018 r. Skoro Dyrektywa DRM ma zostać zaimplementowana do porządku prawnego RP w drodze materii ustawowej do 19 czerwca 2019 r., być może słusznym rozwiązaniem jest czasowe odniesie się do jej postanowień już w treści projektowanego § 4 ust 1, lub innej jednostce redakcyjnej o charakterze preambuły do projektowanego rozporządzenia, które – jak rozumiemy – utraci moc w związku z wejściem w życie procedowanej ustawy implementującej Dyrektywę DRM.

Gwarancja praw proceduralnych wnioskodawcy (§4 ust. 5 projektowanego rozporządzenia)

W celu klaryfikacji zasad wnioskowania regulowanego przepisami projektowanego rozporządzenia, **BCC proponuje prawne usankcjonowanie możliwości odbycia spotkań z przedstawicielami Ministra Finansów (Szefa KAS), które mają na celu doprecyzowanie faktów i okoliczności sprawy.** Równocześnie, wyrażamy aprobatę dla dotychczasowych zasad procedowania, które przewidują praktyczną możliwość odbycia takiego spotkania (por. m. in. informacje umieszczone na portalu finanse.gov.pl).

Ponadto, w opinii BCC zasadnym jest odesłanie w sprawach proceduralnych, w których stroną jest podmiot krajowy, a których nie uregulowano przepisami projektowanego rozporządzenia, postanowieniami właściwych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania lub konwencji arbitrażowej do przepisów aktualnie obowiązującego działu IV Ordynacji podatkowej (postępowanie podatkowe). BCC zwraca uwagę, że takie rozwiązanie przewidują przepisy regulujące procedurę unormowaną w dziale 2a Ordynacji podatkowej (Porozumienia w sprawach ustalenia cen transakcyjnych), gdzie w przypadku porozumień dwu- i wielostronnych, analogicznie względem procedury MAP, mogą mieć zastosowanie przepisy umów o unikaniu podwójnego opodatkowania.

Kontakt do eksperta:

Ewelina Stamblewska-Urbaniak

ekspertka BCC ds. cen transferowych

tel.: 795 193 121

Kontakt dla mediów:

Emil Muciński

rzecznik, Instytut Interwencji Gospodarczych BCC

tel. 602 571 395, 22 58 26 113

e-mail: emil.mucinski@bcc.org.pl; instytut@bcc.org.pl

Business Centre Club istnieje od 1991 roku. Jest prestiżowym Klubem przedsiębiorców i największą w kraju, ustawową organizacją indywidualnych pracodawców. Grupa BCC składa się z Klubu BCC, Związku Pracodawców BCC i Studenckiego Forum BCC. Członkowie BCC zatrudniają ponad 400 tys. pracowników, obroty firm sięgają 20 miliardów złotych. Wśród członków BCC znajdują się największe korporacje krajowe i zagraniczne. Członkami Klubu są także uczelnie wyższe, wydawnictwa, szpitale, prawnicy, dziennikarze, naukowcy, lekarze, wojskowi i studenci. BCC prowadzi działania w blisko 250 miastach i 23 łóżach regionalnych na terenie całej Polski. Koncentruje się na działaniach na rzecz rozwoju gospodarki i pomocy przedsiębiorcom. BCC jest członkiem Rady Dialogu Społecznego. Koordynatorem wszystkich działań BCC jest Marek Goliśzewski.

Kontakty prasowe: <http://www.bcc.org.pl/Eksperci.244.0.html>, więcej: <http://www.bcc.org.pl> oraz: <http://www.facebook.com/pages/Business-Centre-Club>