



Business Centre Club

Warszawa, 24 stycznia 2019 r.

STANOWISKO

Strony Społecznej Trójstronnego Zespołu ds. Ochrony Zdrowia wobec projektu ustawy o Agencji Badań Medycznych

Strona Społeczna stanowczo sprzeciwia się art. 34 projektu ustawy o Agencji Badań Medycznych (druk nr 3106), który ma na celu zmianę art. 97 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – w taki sposób aby Agencja Badań Medycznych była finansowana odpisem z budżetu Narodowego Funduszu Zdrowia w wysokości 0,3% planowanych przychodów Funduszu na dany rok.

Stoimy na stanowisku, iż obywatele opłacają składki mając przekonanie, że są one przeznaczone na finansowanie świadczeń medycznych, a nie tworzenie nowego bytu administracji publicznej. W obecnej, trudnej sytuacji świadczeniodawców i nadal nieakceptowanym przez ubezpieczonych czasie oczekiwania na świadczenia, każde uszczuplenie budżetu NFZ będzie skutkowało zmniejszeniem dostępności do świadczeń medycznych.

Do czasu poprawy sytuacji finansowej publicznego płatnika i podniesienia wyceny świadczeń do poziomu umożliwiającego realizację porozumień płacowych zawieranych przez Ministra Zdrowia, każdy odpis celowy z budżetu NFZ jest nie do zaakceptowania.

Uzasadnienie stanowiska:

1. Bezprecedensowy wzrost nakładów na ochronę zdrowia, zgodnie z ustawą z 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw wynosi:
 - w roku 2019: 96 652 278 zł,
 - w roku 2020: 103 477 160 zł.

Zgodnie z projektem, szacunkowo wg danych na rok 2019, do Agencji Badań Medycznych powinno być przekazane **265 997 118 zł** tj. 0,3 % zgodnie z art. 34 pkt. 2) ppkt b) projektu. Ponieważ zgodnie z art. 34 pkt 2) ppkt b) odpis będzie przekazany dopiero w 2020 r. to kwota 265 997 118 zł za rok 2019 będzie wyższa i przekroczy wielkość środków przekazanych z

budżetu do NFZ-u. Oznacza to przekazanie całego wzrostu nakładów i jeszcze co najmniej **162 549 958 zł** z naszych składek zdrowotnych do ABM, co w sposób istotny zmniejszy środki na świadczenia zdrowotne i pogorszy dostępność do nich.

2. Przy bezprecedensowym wzroście nakładów na ochronę zdrowia mamy (na dzień 30 września 2018 r.) bezprecedensowy wzrost:
 - zadłużenia ogółem szpoz-ów do kwoty 12 mld 685,6 mln zł,
 - zadłużenia wymagalnego szpoz-ów do kwoty 1 mld 794,6 mln zł,
 - dynamiki zobowiązań wymagalnych o 121,7 % III kw. 2018 r. do I kw. 2018 r.,
 - zobowiązań wymagalnych jednostek centralnych o 158 980 000 w III kw. 2018 r. w stosunku do IV kw. 2017 r.,
 - zobowiązań wymagalnych jednostek samorządu terytorialnego o 141 295 000 w III kw. 2018 r. w stosunku do IV kw. 2017 r.,
 - zobowiązań wymagalnych dotyczy 13 województw.
3. NFZ, z powodu braku środków, nie płaci na bieżąco za świadczenia nielimitowane zrealizowane – w rodzaju leczenie szpitalne.
4. Pieniądze na badania nie trafiają do szpitali powiatowych i większości wojewódzkich.
5. Jest to sposób na zwiększenie budżetu Instytutów i szpitali uniwersyteckich kosztem pozostałych.
6. Należy zaznaczyć, że zdecydowana większość pacjentów jest leczona na niższych poziomach referencyjnych, głównie przez szpitale powiatowe, wojewódzkie i dla tych pacjentów zmniejsza się ilość środków finansowych na korzyść najwyższych poziomów referencyjnych.
 - 5 – 7 % pacjentów zaopatrują Instytuty
 - 18 – 22 % pacjentów zaopatrują szpitale uniwersyteckie i kliniczne
 - 73 – 75 % pacjentów zaopatrują szpitale powiatowe i wojewódzkie
7. Te pieniądze, wg Ministerstwa Zdrowia, wrócą do systemu tylko kiedy? Pewnie po kilku latach i nie do wszystkich podmiotów leczniczych.
8. Ministerstwo Zdrowia twierdzi, że pieniądze te nie pójdą na wynagrodzenia, lecz projekt nie przewiduje takiej konstrukcji finansowej, a przy każdych badaniach pojawiają się koszty osobowe.
9. Zgodnie z art. 29 projektu te pieniądze pójdą na zakup udziałów i akcji w spółkach mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, również na tworzenie spółek.

Podkreślamy, że jak najbardziej pozytywnie oceniamy propozycję powstania Agencji Badań Medycznych i również uważamy, że należy zwiększyć finansowanie Instytutów i Klinik, jednak nie zgadzamy się, aby te działania zmniejszały finansowanie świadczeń zdrowotnych przez NFZ i odbywały się kosztem pacjentów i pozostałych podmiotów leczniczych.

Strona Społeczna apeluje również o zmianę art. 9 projektu, który reguluje skład Rady Agencji. Uważamy, że w składzie Rady powinien znaleźć się także przedstawiciel Rady Dialogu Społecznego. Jednocześnie uważamy, że idea powołania się Agencji Badań Medycznych jest słuszna, a jej cele w pełni zasadne, jednak pod warunkiem uzyskania finansowania bezpośrednio z budżetu państwa.

Kontakt do eksperta:

Wiktor Masłowski

przewodniczący Komisji BCC ds. usług zdrowotnych

tel. 22 32 11 400

e-mail: wiktor.maslowski@bcc.org.pl

Kontakt dla mediów:

Emil Muciński

rzecznik, Instytut Interwencji Gospodarczych BCC

tel. 602 571 395, 22 58 26 113

e-mail: emil.mucinski@bcc.org.pl; instytut@bcc.org.pl

Business Centre Club istnieje od 1991 roku. Jest prestiżowym Klubem przedsiębiorców i największą w kraju, ustawową organizacją indywidualnych pracodawców. Grupa BCC składa się z Klubu BCC, Związku Pracodawców BCC i Studenckiego Forum BCC. Członkowie BCC zatrudniają ponad 400 tys. pracowników, obroty firm sięgają 20 miliardów złotych. Wśród członków BCC znajdują się największe korporacje krajowe i zagraniczne. Członkami Klubu są także uczelnie wyższe, wydawnictwa, szpitale, prawnicy, dziennikarze, naukowcy, lekarze, wojskowi i studenci. BCC prowadzi działania w blisko 250 miastach i 23 łóżach regionalnych na terenie całej Polski. Koncentruje się na działaniach na rzecz rozwoju gospodarki i pomocy przedsiębiorcom. BCC jest członkiem Rady Dialogu Społecznego. Koordynatorem wszystkich działań BCC jest Marek Goliśzewski.

Kontakty prasowe: <http://www.bcc.org.pl/Eksperci.244.0.html>, więcej: <http://www.bcc.org.pl> oraz: <http://www.facebook.com/pages/Business-Centre-Club>