

UWAGI

ZWIĄZKU PRACODAWCÓW BUSINESS CENTRE CLUB DO PROJEKTU USTAWY O SZCZEGÓLNYCH INSTRUMENTACH WSPARCIA W ZWIĄZKU Z ROZPRZESTRZENIANIEM SIĘ WIRUSA SARS-COV-2

(Druk sejmowy 330)

Szanowni Państwo,

w załączeniu przedkładamy uwagi do projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (dalej jako: „**Projekt**”), która wprowadza również zmiany do ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 568; dalej jak: „**Tarcza Antykryzysowa**” lub „**ustawa**”).

Zaznaczamy wyraźnie, że nie są wyczerpujące propozycje BCC, ale z uwagi na szybkość procesu legislacyjnego (zaledwie kilkanaście godzin na zgłoszenie uwag) wybrane zostały niektóre z nich.

BCC apeluje o zachowanie standardów legislacyjnych, jak również tworzenie prawa w sposób jasny i czytelny nie tylko dla przedsiębiorców, ale również dla obywateli. Tworzenie przepisów poprzez wprowadzenie złożonej numeracji (np. art. 15zzzzzb) oraz licznych odesłań czyni akt prawny zupełnie niezrozumiałym i *de facto* bezużytecznym.

Ponadto apelujemy o uwzględnienie wszystkich wysuwanych postulatów BCC również na wcześniejszych etapach prac legislacyjnych.

Poza treścią zgłoszonych uwag wskazujemy, że BCC domaga się aby w ustawie znalazły odzwierciedlenia postulaty organizacji pracodawców dotyczące zmiany zapisów m.in. w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. 2018, poz. 2215) umożliwiające czasowe zawieszenie naliczenia i odprowadzania wpłaty podstawowej ze środków własnych pracodawcy.

Ponadto uwagi do przedstawionego Projektu przedkładamy poniżej.

I. UWAGI DO PROJEKTU USTAWY

1. W zakresie art. 2 Projektu:

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
Art. 2. 1. Ustawę stosuje się do przedsiębiorców, w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1292 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 424), prowadzących działalność	Art. 2. 1. Ustawę stosuje się do przedsiębiorców, w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. , poz. 1292 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 424), prowadzących działalność gospodarczą na

gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. 2. Ustawy nie stosuje się do przedsiębiorców, których trudna sytuacja finansowa nie jest następstwem okoliczności, o których mowa w art. 1. 3. Ustawy nie stosuje się do przedsiębiorców, wobec których ogłoszono upadłość, oraz przedsiębiorców, wobec których otwarte zostało postępowanie restrukturyzacyjne. W przypadku przedsiębiorców, względem których złożono wnioski w postępowaniach, o których mowa w zdaniu pierwszym, do czasu ich prawomocnego rozpatrzenia procedura udzielenia wsparcia określona w ustawie ulega zawieszeniu.	terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. 2. Ustawy nie stosuje się do przedsiębiorców, w takim zakresie w jakim ich trudna sytuacja finansowa jest nie następstwem okoliczności, o których mowa w art. 1. 3. Ustawy nie stosuje się do przedsiębiorców, wobec których ogłoszono upadłość, oraz przedsiębiorców, wobec których otwarte zostało postępowanie restrukturyzacyjne. W przypadku przedsiębiorców, względem których złożono wnioski w postępowaniach, o których mowa w zdaniu pierwszym, do czasu ich prawomocnego rozpatrzenia procedura udzielenia wsparcia określona w ustawie ulega zawieszeniu.
---	--

Uzasadnienie:

- Wyłączenie przewidziane w ust. 2 Projektu powinno być sformułowane wężiej i obejmować tę część prowadzonej działalności gospodarczej, której pogoszczenie nie nastąpiło na skutek okoliczności wskazanych w art. 1 Projektu. Nie powinno zatem obejmować tej części i tych obszarów, których zła kondycja wynika z innych okoliczności. Stworzenie tak ogólnego wyłączenia, jak zawarte w Projekcie powoduje, że z dofinansowania można wyłączyć podmioty, które już uprzednio miały problemy finansowe, ale u których część/pewien obszar działalności notuje trudności finansowe w związku z COVID-19. Jest to szczególnie istotne w przypadku przedsiębiorstw wielobranżowych.

2. W zakresie art. 5 Projektu:

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
Art. 5. 1. Przedsiębiorcy, którzy w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej, mogą ubiegać się o udzielenie im wsparcia, na zasadach i w trybie	Art. 5. 1. Przedsiębiorcy, którzy w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej, mogą ubiegać się o udzielenie im wsparcia, na zasadach i w trybie określonych w ustawie.

określonych w ustawie.	2. Wysokość oraz rodzaj wsparcia są uzależnione od faktycznych skutków finansowych, jakie przedsiębiorca poniósł na skutek ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, jak również skali prowadzonej działalności.
2. Wielkość oraz rodzaj wsparcia są uzależnione od faktycznych skutków finansowych, jakie przedsiębiorca poniósł na skutek ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, jak również skali prowadzonej działalności.	

Uzasadnienie:

- W odniesieniu do instytucji wsparcia przewidzianych w Projekcie należałoby raczej w ust. 2 użyć słowa „wysokość” ewentualnie „wysokość i zakres (...)”.

3. W zakresie art. 8 Projektu:

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
Art. 8. 1. Postępowanie związane z udzieleniem wsparcia, w tym w szczególności złożenie wniosku, wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku, uzupełnienie braków formalnych wniosku, odrzucenie wniosku oraz inne czynności w toku postępowania związanego z udzieleniem wsparcia, z wyjątkiem zawarcia umowy wsparcia, może być prowadzone za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344) lub za pomocą innych środków łączności, mając na względzie interes strony oraz konieczność sprawnego prowadzenia postępowania. 2. Określone w art. 11 terminy rozpatrzenia przez Instytucję wniosku o udzielenie wsparcia oraz zawarcia umowy wsparcia mają charakter instrukcyjny. Terminy te mogą być przedłużone przez Instytucję w przypadku, gdy liczba składanych wniosków	Art. 8. 1. Postępowanie związane z udzieleniem wsparcia, w tym w szczególności złożenie wniosku, wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku, uzupełnienie braków formalnych wniosku, odrzucenie wniosku oraz inne czynności w toku postępowania związanego z udzieleniem wsparcia, z wyjątkiem zawarcia umowy wsparcia, może być prowadzone za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344) lub za pomocą innych środków łączności, mając na względzie interes strony oraz konieczność sprawnego prowadzenia postępowania. 2. Określone w art. 11 terminy rozpatrzenia przez Instytucję wniosku o udzielenie wsparcia oraz zawarcia umowy wsparcia mają charakter instrukcyjny. Terminy te mogą być przedłużone przez Instytucję w przypadku, gdy liczba składanych wniosków oraz rozpatrywanych spraw to uzasadnia,

oraz rozpatrywanych spraw to uzasadnia.	przy czym nie mogą wykroczać poza ostateczny termin wskazanych w art. 11.
---	--

Uzasadnienie:

- Z brzmienia art. 8 oraz w art. 11 Projektu wynika, że *de facto* nie ma żadnego ostatecznego terminu na rozpatrzenie złożonego wniosku i termin ten może być przesuwany w bliżej nieokreślonym czasie. W ocenie BCC należy określić maksymalny termin, do którego sprawa powinna być załatwiona stąd propozycja uzupełniania art. 8 oraz art. 11 Projektu [poniżej]. W art. 11 ust. 1 Projektu zaproponowano maksymalne przedłużenie rozpatrzenia wniosku do 30 dni, bez możliwości jego przedłużenia.

4. W zakresie art. 10 Projektu:

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
Art. 10. 1. W celu uzyskania wsparcia, przedsiębiorca składa do Instytucji wnioski o udzielenie wsparcia. 2. Wraz z wnioskiem o udzielenie wsparcia przedsiębiorca składa oświadczenie potwierdzające trudną sytuację finansową, stanowiącą podstawę przyznania wsparcia oraz dane dotyczące sytuacji finansowej. Oświadczenie składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. 3. Do wniosku o udzielenie wsparcia przedsiębiorca dołącza informację zawierającą opis planowanych przez przedsiębiorcę działań w celu ustabilizowania jego sytuacji ekonomicznej. 4. We wniosku o udzielenie wsparcia przedsiębiorca wyraża zgodę na pozyskiwanie przez Instytucję danych dotyczących jego sytuacji finansowej, gromadzonych przez upoważnione do tego	Art. 10. 1. W celu uzyskania wsparcia, przedsiębiorca składa do Instytucji wnioski o udzielenie wsparcia. 2. Wraz z wnioskiem o udzielenie wsparcia przedsiębiorca składa oświadczenie potwierdzające trudną sytuację finansową, stanowiącą podstawę przyznania wsparcia oraz dane dotyczące sytuacji finansowej. Oświadczenie składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. 3. Do wniosku o udzielenie wsparcia przedsiębiorca dołącza informację zawierającą opis planowanych przez przedsiębiorcę działań w celu ustabilizowania jego sytuacji ekonomicznej lub wyjaśnienie dlaczego na dzień składania wniosku przedłożenie takich planowanych działań nie jest możliwe. [EWENTUALNIE USUNIĘCIE WARUNKU] 4. We wniosku o udzielenie wsparcia

organy oraz instytucje, o których mowa w ust. 5. 5. W celu weryfikacji danych oraz informacji udzielonych przez przedsiębiorcę, Instytucja jest uprawniona do pozyskiwania danych dotyczących sytuacji finansowej przedsiębiorcy ubiegającego się o wsparcie, w szczególności pochodzących z Krajowego Rejestru Sądowego, organów administracji skarbowej oraz innych dostępnych źródeł uprawnionych do gromadzenia i przetwarzania danych dotyczących przedsiębiorców. 6. Podmioty, o których mowa w ust. 5, są obowiązane do niezwłocznego udostępnienia Instytucji danych dotyczących wskazanego przedsiębiorcy ubiegającego się o wsparcie. 7. 7. ARP S.A. określi, w formie komunikatu zamieszczonego na swojej stronie internetowej, wzór wniosku wraz z objaśnieniami co do sposobu jego wypełnienia i złożenia, a także informacją o konieczności dołączenia dokumentów potwierdzających dane i informacje dotyczące przedsiębiorcy i jego sytuacji finansowej oraz tryb jego składania, a także pouczeniem o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, kierując się w szczególności potrzebą rzetelnego udokumentowania danych niezbędnych do przyznania wsparcia.	przedsiębiorca wyraża zgodę na pozyskiwanie przez Instytucję danych dotyczących jego sytuacji finansowej, gromadzonych przez upoważnione do tego organy oraz instytucje, o których mowa w ust. 5. 5. W celu weryfikacji danych oraz informacji udzielonych przez przedsiębiorcę, Instytucja jest uprawniona do pozyskiwania danych dotyczących sytuacji finansowej przedsiębiorcy ubiegającego się o wsparcie, w szczególności pochodzących z Krajowego Rejestru Sądowego, organów administracji skarbowej oraz innych dostępnych źródeł uprawnionych do gromadzenia i przetwarzania danych dotyczących przedsiębiorców. 6. Podmioty, o których mowa w ust. 5, są obowiązane do niezwłocznego udostępnienia Instytucji danych dotyczących wskazanego przedsiębiorcy ubiegającego się o wsparcie. 7. ARP S.A. określi, w formie komunikatu zamieszczonego na swojej stronie internetowej, wzór wniosku wraz z objaśnieniami co do sposobu jego wypełnienia i złożenia, a także informacją o konieczności dołączenia dokumentów potwierdzających dane i informacje dotyczące przedsiębiorcy i jego sytuacji finansowej oraz tryb jego składania, a także pouczeniem o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, kierując się w szczególności potrzebą rzetelnego udokumentowania danych niezbędnych do przyznania wsparcia.
--	--

Uzasadnienie:

- Odnosnie zmiany w ust. 3 omawianego przepisu zawartego w Projekcie wskazać należy, że nie każdy przedsiębiorca na dzień składania wniosku będzie mógł przedstawić „*opis planowanych przez przedsiębiorcę działań w celu ustabilizowania jego sytuacji ekonomicznej*” dlatego, że dla wielu przedsiębiorców sytuacja obecnie jest nieprzewidywalna, a prowadzenie przez nich działalności zależy również od decyzji właściwych władz – np. otworzenia

zakładów pracy, które zostały zamknięte na mocy aktów prawnych, odwołania stanu epidemii. W związku z powyższym, aby nie tworzyć dokumentów, które nie będą miały pokrycia w rzeczywistości BCC proponuje uzupełnienie przepisu poprzez wskazanie, że w przypadku kiedy przedsiębiorca nie może przewidzieć planowanych działań wówczas przedłożyć taką informację wraz z uzasadnieniem. Ewentualnie BCC proponuje usunięcie tego warunku.

- W zakresie zmiany zawartej w ust. 5 jako niedopuszczalne należy traktować właściwie dowolne inwigilowanie przedsiębiorcy. Na etapie projektu powinno być jasno doprecyzowane, jakie informacje i od jakich organów będą pozyskiwane tak, aby składający wniosek przedsiębiorca miał co tego pełną jasność.
- W zakresie zmiany zawartej w ust. 7 powstaje pytanie jakimi jeszcze przesłankami będzie kierował się ARP. S.A poza potrzebą rzetelnego udokumentowania danych niezbędnych do przyznania wsparcia określając jakie dane i informacje i dokumenty powinien przedłożyć przedsiębiorca? W jakim celu ustawodawca tworzy katalog otwarty tych kryteriów? W ocenie BCC powinno być to jedyne kryterium, natomiast jeżeli ustawodawca widzi również inne kryteria powinny być one wyczerpująco wskazane.
- **BCC z niepokojem odnotowuje, że przepisy zawarte w Projekcie mogą prowadzić do inwigilacji przedsiębiorcy niewspółmiernej i nieadekwatnej do celu, jakim jest przyznanie pomocy.**

5. W zakresie art. 11 ust. 1 Projektu:

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
Art. 11. 1. Wniosek przedsiębiorcy o udzielenie wsparcia rozpatrywany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia jego złożenia wraz z wymaganymi załącznikami. W przypadku braków formalnych wniosku Instytucja wzywa przedsiębiorcę do jego uzupełnienia w terminie nie dłuższym niż 5 dni.	Art. 11. 1. Wniosek przedsiębiorcy o udzielenie wsparcia rozpatrywany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia jego złożenia wraz z wymaganymi załącznikami. W przypadku braków formalnych wniosku Instytucja wzywa przedsiębiorcę do jego uzupełnienia w terminie nie dłuższym niż 5 dni. Instytucja może przedłużyć rozpoznanie wniosku nie później jednak do upływu 30 dni od dnia jego złożenia.

Uzasadnienie:

- Uzasadnienie analogiczne jak przy uwagach do art. 8 Projektu.

6. W zakresie art. 21 Projektu:

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka

Art. 21. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.4)) wprowadza się następujące zmiany: 1) po art. 119zha dodaje się art. 119zhb w brzmieniu: „Art. 119zhb. § 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może zlecać izbie rozliczeniowej dokonanie analizy skutków zachodzących zjawisk gospodarczych, w tym w szczególności ich wpływu na płynność finansową przedsiębiorców i innych podmiotów. § 2. W zleceniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych wskazuje zakres danych, o których mowa w ust. 3, podlegających przekazaniu oraz sposób i termin ich przekazania. § 3. Izba rozliczeniowa dokonuje nieodpłatnie analizy, o której mowa w ust. 1, na podstawie posiadanych danych, w tym danych, o których mowa w art. 119zu § 1, i danych przetwarzanych w systemach płatności w rozumieniu art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami (Dz. U. z 2019 r. poz. 212).”	BCC proponuje usunąć omawiany przepis lub ewentualnie ograniczyć jego zastosowanie do badania płynności przedsiębiorstw w związku z wystąpieniem COVID-19.
--	---

Uzasadnienie:

- BCC apeluje o niewprowadzanie do aktów prawnych w obecnej sytuacji przepisów, które nie mają nic wspólnego z epidemią COVID-19, a stanowią pole do dowolnej weryfikacji przedsiębiorstw.

7. W zakresie art. 68 pkt. 20) Projektu:

Brzmienie Projektu:	Proponowane brzmienie:
----------------------------	-------------------------------

W art. 15g: 3. Podmioty, o których mowa w ust. 1, muszą spełniać kryteria, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 669), z zastrzeżeniem, że nie zalegają w regulowaniu zobowiązań podatkowych, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Pracy lub Fundusz Solidarnościowy do końca trzeciego kwartału 2019 r.	W art. 15g: 3. Podmioty, o których mowa w ust. 1, muszą spełniać kryteria, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 669), z zastrzeżeniem, że nie zalegają w regulowaniu zobowiązań podatkowych, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Pracy lub Fundusz Solidarnościowy do końca trzeciego kwartału 2019 lub też zaległości te uregulowały wraz z należnymi odsetkami do dnia 30.10.2020r
---	--

Uzasadnienie:

- Zapis że podmioty które zalegały z podatkami i opłatami wobec budżetu na koniec września 2019 nie będą mogły skorzystać ze wsparcia jest w obecnej sytuacji zbyt restrykcyjny. Bardzo często zdarzają się opóźnienia w regulowaniu danin publicznych tylko o kilka dni bo przedsiębiorcy oczekują na mającą się pojawić lada chwila zapłatę od kontrahenta. Decydują wówczas że dokonają wypłaty wynagrodzenia załozde, ewentualnie kupują potrzebne materiały do produkcji, natomiast podatki płacą po kilku dniach, razem z należnymi odsetkami.

8. Art. 68 pkt. 31) Projektu.

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
„Art. 15z¹. 1. W przypadku cudzoziemca, który w dniu, od którego po raz pierwszy ogłoszono stan zagrożenia epidemicznego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 przebywał na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej: 1) na podstawie wizy Schengen, 2) na podstawie wizy wydanej przez inne	„Art. 15z1. 1. W przypadku cudzoziemca, który w dniu, od którego po raz pierwszy ogłoszono stan zagrożenia epidemicznego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 przebywał na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub, który wjechał na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej po tym dniu w okresie trwania zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii:

państwo obszaru Schengen, 3) na podstawie dokumentu pobytowego wydanego przez inne państwo obszaru Schengen, 4) w ramach ruchu bezwizowego, 5) na podstawie wizy długoterminowej wydanej przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej niebędące państwem obszaru Schengen, jeżeli zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej uprawnia ona do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 6) na podstawie dokumentu pobytowego wydanego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej niebędące państwem obszaru Schengen, jeżeli zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej uprawnia ona do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – jego pobyt na tym terytorium uważa się za legalny od dnia następującego po ostatnim dniu legalnego pobytu wynikającego z tych wiz, dokumentów lub ruchu bezwizowego, do upływu 30 dnia następującego po dniu odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który obowiązywał jako ostatni. 2. Cudzoziemcy, o których mowa w ust. 1, są uprawnieni do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie pobytu uznawanego za legalny, o którym mowa w ust. 1, jeżeli posiadają ważne zezwolenie na pracę lub ważne zezwolenie na pracę sezonową. 3. Cudzoziemcy, o których mowa w ust. 1, są uprawnieni do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie pobytu uznawanego za legalny, o którym mowa w ust. 1, jeżeli posiadają oświadczenie o powierzeniu wykonywania pracy wpisane do ewidencji oświadczeń na podstawie art. 88z ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1482, 1622, 1818 i 2473 oraz z	1) na podstawie wizy Schengen, 2) na podstawie wizy wydanej przez inne państwo obszaru Schengen, 3) na podstawie dokumentu pobytowego wydanego przez inne państwo obszaru Schengen, 4) w ramach ruchu bezwizowego, 5) na podstawie wizy długoterminowej wydanej przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej niebędące państwem obszaru Schengen, jeżeli zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej uprawnia ona do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 6) na podstawie dokumentu pobytowego wydanego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej niebędące państwem obszaru Schengen, jeżeli zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej uprawnia ona do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – jego pobyt na tym terytorium uważa się za legalny od dnia następującego po ostatnim dniu legalnego pobytu wynikającego z tych wiz, dokumentów lub ruchu bezwizowego, do upływu 30 dnia następującego po dniu odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który obowiązywał jako ostatni. 2. Cudzoziemcy, o których mowa w ust. 1, są uprawnieni do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie pobytu uznawanego za legalny, o którym mowa w ust. 1, jeżeli posiadają ważne zezwolenie na pracę lub ważne zezwolenie na pracę sezonową lub zaświadczenie o wpisie wniosku do ewidencji wniosków w sprawie pracy sezonowej. 3. Cudzoziemcy, o których mowa w ust. 1, są uprawnieni do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie
---	---

2020 r. poz. 278), w tym oświadczenie, które zgodnie z art. 15zzq ust. 3 umożliwia wykonywanie pracy w okresie lub okresach nieobjętych oświadczeniem.	pobytu uznawanego za legalny, o którym mowa w ust. 1, jeżeli posiadają oświadczenie o powierzeniu wykonywania pracy wpisane do ewidencji oświadczeń na podstawie art. 88z ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1482, 1622, 1818 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 278), w tym oświadczenie, które zgodnie z art. 15zzq ust. 3 umożliwia wykonywanie pracy w okresie lub okresach nieobjętych oświadczeniem. 4. Cudzoziemcy, których pobyt na terenie Polski jest legalny i którzy posiadają dokumenty, o których mowa w ust. 2 lub w ust. 3 mają prawo do wykonywania pracy na podstawie tych dokumentów również dla innych podmiotów i na innych warunkach w okresie, w jakim ich pobyt uważa się za legalny.
--	--

Uzasadnienie:

- W ocenie BCC przepis powinien objąć również cudzoziemców, którzy wjechali do Polski w okresie trwania zagrożenia epidemicznego lub epidemii. Należy pamiętać, że np. obywatele Ukrainy przekraczają obecnie granicę w celu wykonywania pracy m.in. w celu wykonywania prac sezonowych w związku z tym ich również należy uwzględnić w projektowanej regulacji.
- W ust 2 projektowanego przepisu należy uwzględnić również dokument jakim jest zaświadczenie o wpisie wniosku do ewidencji wniosków w sprawie pracy sezonowej. Obecnie cudzoziemcy z uwagi na problemy z wydawaniem stosownych dokumentów przekraczają granicę na podstawie paszportu biometrycznego i zaświadczenia o wpisie wniosku do ewidencji wniosków w sprawie pracy sezonowej i przejściowo na tej podstawie wykonują pracę.
- Należy również dopuścić możliwość zmiany pracy przez cudzoziemców aby nie pogłębiać kryzysu gospodarczego. Obecnie cudzoziemcy, którzy utracili pracę mają problemy z jej podjęciem w innych miejscach z uwagi na brak możliwości legalizacji pracy.

9. Art. 68 pkt. 35) Projektu.

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
„Art. 15zua. 1. Świadczenie postojowe może zostać przyznane ponownie, na podstawie oświadczenia osoby uprawnionej, której wypłacono świadczenie postojowe, o którym	„Art. 15zua. 1. Świadczenie postojowe może zostać przyznane ponownie, na podstawie oświadczenia osoby uprawnionej, której wypłacono świadczenie postojowe, o którym

mowa w art. 15zu ust. 1. 2. Wypłata po raz kolejny świadczenia postojowego może zostać dokonana nie wcześniej niż w miesiącu następującym po miesiącu wypłaty świadczenia postojowego, o którym mowa w art. 15zu ust. 1. 3. Warunkiem przyznania kolejnego świadczenia postojowego jest wykazanie w oświadczeniu, że sytuacja materialna wykazana we wniosku, o którym mowa w art. 15zs, nie uległa poprawie.”	mowa w art. 15zu ust. 1. 2. Wypłata po raz kolejny świadczenia postojowego może zostać dokonana nie wcześniej niż w miesiącu następującym po miesiącu wypłaty świadczenia postojowego, o którym mowa w art. 15zu ust. 1. 3. Warunkiem przyznania kolejnego świadczenia postojowego jest wykazanie w oświadczeniu, że sytuacja materialna wykazana we wniosku, o którym mowa w art. 15zs, nie uległa znaczącej poprawie, przez którą rozumie się uzyskiwanie przychodu w wysokości co najmniej w wysokości”
---	--

Uzasadnienie:

- W ocenie BCC przepis w zakresie w jakim wskazuje, że warunkiem otrzymania świadczenia postojowego jest to, aby sytuacja osoby uprawnionej „nie uległa poprawie” jest zbyt ogólny. Należy założyć, że osoba uprawniona będzie podejmowała dorywcze zajęcia, które co prawda poprawiają jej sytuację ale nadal nie są wystarczające aby się utrzymać. Z tej perspektywy należałoby określić próg przychodu, który powoduje, że świadczenie nie będzie należne lub w inny sposób zdefiniować pojęcie „poprawy sytuacji osoby uprawnionej” tak aby niewielka zmiana nie powodowała utraty prawa od świadczenia, ponieważ w takiej sytuacji osoby uprawnione w ogóle nie będą podejmowały aktywności zawodowej dopóki nie będzie to „wystarczająco opłacalne”.

10. Art. 68 pkt. 59) Projektu.

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
W art. 31z dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu: „2. Przedłuża się do dnia 30 września 2020 r. termin do złożenia oświadczenia o sporządzeniu lokalnej dokumentacji cen transferowych, o którym mowa w art. 23y ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i art. 11m ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, w przypadku podmiotów, których rok podatkowy lub rok obrotowy rozpoczął się po dniu 31 grudnia 2018 r., a zakończył przed	W art. 31z dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2, 3 i 4 w brzmieniu: „2. Przedłuża się do dnia 30 września 2020 r. termin do złożenia oświadczenia o sporządzeniu lokalnej dokumentacji cen transferowych, o którym mowa w art. 23y ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i art. 11m ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, w przypadku podmiotów, których rok podatkowy lub rok obrotowy rozpoczął się po dniu 31 grudnia 2018 r., a zakończył przed

dniem 31 grudnia 2019 r. 3. Przedłuża się do dnia 31 grudnia 2020 r. termin do dołączenia do lokalnej dokumentacji cen transferowych grupowej dokumentacji cen transferowych, o którym mowa w art. 23zb ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i art. 11p ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, w przypadku podmiotów, których rok obrotowy rozpoczął się po dniu 31 grudnia 2018 r. i zakończył przed dniem 31 grudnia 2019 r.	dniem 31 grudnia 2019 r. 3. Przedłuża się do dnia 31 grudnia 2020 r. termin do dołączenia do lokalnej dokumentacji cen transferowych grupowej dokumentacji cen transferowych, o którym mowa w art. 23zb ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i art. 11p ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, w przypadku podmiotów, których rok obrotowy rozpoczął się po dniu 31 grudnia 2018 r. i zakończył przed dniem 31 grudnia 2019 r.” <u>4. Przedłuża się do dnia 30 września 2020 r. termin do sporządzenia dokumentacji cen transferowych, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. z 2017 r.poz.2343), terminu do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 9a ust. 7 tej ustawy oraz terminu do dołączenia do zeznania podatkowego za rok podatkowy uproszczonego sprawozdania, o którym mowa w art. 27 ust.5 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, w przypadku podmiotów, których rok podatkowy lub rok obrotowy rozpoczął się po dniu 30 września 2018 r., a zakończył przed dniem 1 października 2019 r.</u>
--	---

Uzasadnienie:

- Przygotowanie dokumentacji podatkowej dotyczącej cen transferowych wymaga zachowania najwyższej staranności - jest to proces złożony organizacyjnie, wymagający dostępu do oryginalnych dokumentów, przeprowadzenia analiz i zebrania wyjaśnień. W rezultacie bezpośrednia współpraca z innymi osobami jest niezbędna do jego realizacji.
- Wynikające z pandemii koronawirusa znaczące ograniczenia w kontaktach z zewnętrznymi partnerami oraz przejście na tryb pracy zdalnej w wielu organizacjach utrudniają oraz wydłużają czasowo zebranie danych, a czasem wręcz uniemożliwiają przeprowadzenie całości procesu w sposób prawidłowy.

11. Art. 68 pkt. 61) Projektu.

Brzmienie Projektu	Proponowana poprawka
Po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu: 1a. Na wniosek płatnika składek, który na dzień 29 lutego 2020 r. zgłosił do ubezpieczeń społecznych od 10 do 49 ubezpieczonych, zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., w wysokości 50% łącznej kwoty nieopłaconych należności z tytułu składek wykazanych w deklaracji rozliczeniowej złożonej za dany miesiąc, jeżeli był zgłoszony jako płatnik składek przed dniem 1 lutego 2020 r.	Po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b i 1c w brzmieniu: 1a. Na wniosek płatnika składek, który na dzień 29 lutego 2020 r. zgłosił do ubezpieczeń społecznych powyżej 10 ubezpieczonych, zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należnych za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., w wysokości 50% łącznej kwoty nieopłaconych należności z tytułu składek wykazanych w deklaracji rozliczeniowej złożonej za dany miesiąc, jeżeli był zgłoszony jako płatnik składek przed dniem 1 lutego 2020 r. 1b. Na wniosek płatnika składek, będącego spółdzielnią socjalną zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należne za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., wykazanych w deklaracjach rozliczeniowych złożonych za ten okres, jeżeli był zgłoszony jako płatnik składek przed dniem 1 lutego 2020 r.”, 1c Do liczby zgłoszonych do ubezpieczenia o których mowa w ust. 1-1b nie wlicza się pracowników młodocianych, w celu przygotowania zawodowego.

Uzasadnienie:

- BCC proponuje się objąć zwolnieniem ze składek wszystkich płatników składek bez względu na liczbę pracowników, a także zmianę polegającą na tym, że do liczby osób objętych ubezpieczeniami społecznymi, nie wlicza się pracowników młodocianych, w celu przygotowania zawodowego.

II. KONIECZNE ZMIANY DO WPROWADZENIA W USTAWIE Z DNIA 2 MARCA 2020 R. O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH ZWIĄZANYCH Z ZAPOBIEGANIEM, PRZECIWDZIAŁANIEM I ZWALCZANIEM COVID-19,

**INNYCH CHOROÓB ZAKAŻNYCH ORAZ WYWOŁANYCH NIMI SYTUACJI
KRYZYSOWYCH (DZ. U. POZ. 374, 567 I 568)**

1. Dostosowanie procedury przewidzianej w art. 15g ustawy do zatrudnienia pracowników tymczasowych.

Obecne brzmienie	Proponowana zmiana
Brak odpowiedniej regulacji.	W art. 15g po ust. 20 dodaje się ust. 21 w następującym brzmieniu: „21. W przypadku zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 11 przez pracodawcę użytkownika w rozumieniu ustawy z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1563) może on objąć porozumieniem również pracowników tymczasowych. W takim przypadku dofinansowanie do wynagrodzenia pracowników tymczasowych, o którym ust. 7 i ust. 10 wypłacane jest agencji pracy.”

Uzasadnienie:

- Art. 15g Tarczy Antykryzysowej przewiduje, że przedsiębiorca, u którego wystąpił spadek obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19 może zwrócić się z wnioskiem o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, o wypłatę ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych świadczeń na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym albo obniżonym wymiarem czasu pracy, w następstwie wystąpienia COVID-19, na zasadach określonych w tym przepisie. Jednocześnie ustanowiono w nim przesłanki otrzymania dofinansowania, w tym w szczególności poziom obniżenia obrotu oraz tryb zawarcia właściwego porozumienia ze stroną społeczną lub przedstawicielami pracowników.
- Omawiany przepis nie jest jednak dostosowany do specyficznych usług jakimi jest praca tymczasowa cechująca się trójstronnym stosunkiem prawnym. Przy czym w szczególności należy zwrócić uwagę na to, że:
 - ☐ Praca jaką wykonuje pracownik tymczasowy oraz jej wymiar są uzależnione od zapotrzebowania pracodawcy użytkownika, a nie od zapotrzebowania agencji pracy. To pracodawca użytkownik wyznacza pracownikowi skierowanemu przez agencję pracy zadania i kontroluje ich wykonanie.
 - ☐ Przepisy u.z.p.t. przewidują, że jeszcze przed zawarciem umowy o pracę z pracownikiem tymczasowym pracodawca użytkownik uzgadnia z agencją pracy, w szczególności wymiar czasu pracy pracownika tymczasowego (art. 9 u.z.p.t.).

- Ponadto, zgodnie z przepisami, pracodawca użytkownik informuje agencję pracy na piśmie o wynagrodzeniu za pracę, której wykonywanie ma być powierzone pracownikowi tymczasowemu oraz o wewnętrznych regulacjach dotyczących wynagradzania obowiązujących u danego pracodawcy użytkownika, a na wniosek agencji pracy przedstawia do wglądu treść tych regulacji (art. 9 ust. 2 u.z.p.t.).
- Co więcej, zgodnie z przepisami, pracodawca użytkownik ma obowiązek niezwłocznego poinformowania na piśmie agencję pracy o zmianie wewnętrznych regulacji dotyczących wynagradzania, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 u.z.p.t., w okresie wykonywania na jego rzecz pracy tymczasowej przez pracownika tymczasowego, a na wniosek agencji pracy przedstawia do wglądu treść zmienionych regulacji. (art. 9a u.z.p.t.)
- **Jak wynika z powyższego, to nie po stronie stronie agencji pracy leży określenie wymiaru czasu pracy oraz wynagrodzenia za wykonywanie pracy przez pracownika tymczasowego. Agencja pracy jest raczej wykonawcą postanowień i decyzji leżących w domenie pracodawcy użytkownika, który końcowo również ponosi koszt wynagrodzenia pracownika tymczasowego [w tym powinien ponosić koszt wynagrodzenia przestojuowego].** Wynagrodzenie i czas pracy pracownika tymczasowego są immanentnie związane z sytuacją u pracodawcy użytkownika, a w mniejszym stopniu z sytuacją jaka ma miejsce w agencji pracy. Pracownik tymczasowy podporządkowany jest regulacjom dotyczącym czasu pracy oraz wynagrodzenia, jakie obowiązują u pracodawcy użytkownika, a nie w zatrudniającej go agencji pracy.
- Powyższe powoduje, że w przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, w której pracodawca użytkownik zawrze porozumienie w trybie art. 15g Tarczy Antykryzysowej, powinno ono obejmować również pracowników tymczasowych wykonujących u niego pracę, a agencja pracy powinna być jedynie wykonawcą takiego porozumienia.
- Jest to pożądane również z uwagi na treść regulacji zawartej w art. 15 u.z.p.t., która przewiduje, że pracownik tymczasowy w okresie wykonywania pracy na rzecz pracodawcy użytkownika nie może być traktowany mniej korzystnie w zakresie warunków pracy i innych warunków zatrudnienia niż pracownicy zatrudnieni przez tego pracodawcę użytkownika na takim samym lub podobnym stanowisku pracy. Zasada ta, na mocy przepisów wynikających z przepisów ogólnych zawartych w Kodeksie pracy, znajduje zastosowanie również do pracowników pracodawcy użytkownika, co oznacza, że również w ich przypadku nie powinno dochodzić do nierównego traktowania przy porównaniu ich warunków zatrudnienia i warunków zatrudnienia pracowników tymczasowych. Do takich nierówności dojdzie bez żadnych wątpliwości w sytuacji, gdy pracodawca użytkownik obejmie porozumieniem, o którym mowa w art. 15g, wyłącznie własny personel.
- Teoretycznie można założyć, że agencja pracy w sytuacji opisanej powyżej powinna zmultiplikować porozumienie pracodawcy użytkownika, jednak nie zawsze jest to możliwe, z uwagi na brak ogólnego porozumienia z przedstawicielstwem pracowników co do zastosowania przez agencję pracy tych samych warunków, jakie zastosował pracodawca użytkownik. Ponadto takie postępowanie byłoby niezwykle trudne, ponieważ wymagałoby zawarcia w najgorszym przypadku kilkuset takich porozumień przez agencję pracy [dla każdego pracodawcy użytkownika odrębnie].
- W związku z powyższym mając na uwadze, że:
 - o wysokości wynagrodzenia i zasadach na jakich ono przysługuje w rozumieniu u.z.p.t. decyduje pracodawca użytkownik;
 - o wymiarze czasu pracy pracownika tymczasowego decyduje pracodawca użytkownik;
 - koszty pracy, w tym koszty wynagrodzenia pracownika tymczasowego, pokrywa pracodawca użytkownik;

— utrzymanie miejsca pracy przez pracownika tymczasowego zależy od zapotrzebowania pracodawcy użytkownika [w praktyce z uwagi na różne, często odległe, lokalizacje poszczególnych pracodawców użytkowników, ale również z uwagi na fakt, że są to w części pracownicy będący cudzoziemcami, którzy mają zalegalizowaną pracę u danego pracodawcy użytkownika rzadko dochodzi do przesunięć pracowników pomiędzy użytkownikami, a częściej pracownik tymczasowy traci pracę w przypadku braku zapotrzebowania na pracowników zewnętrznych];

- należałoby przyjąć, że agencja może być wykonawcą porozumienia zawartego przez pracodawcę użytkownika, który spełnia wymagania określone w art. 15g Tarczy Antykryzysowej i na mocy takiego porozumienia [które zawarł pracodawca użytkownika, ale jednocześnie, które obejmuje pracowników tymczasowych] agencja pracy może otrzymać dofinansowanie dla pracowników tymczasowych skierowanych do tego pracodawcy użytkownika.

2. Przewidzenie w procedurze przewidzianej w art. 15g ustawy sytuacji, gdy nie dojdzie do porozumienia ze stroną społeczną.

Obecne brzmienie	Proponowana zmiana
Brak odpowiedniej regulacji (była przewidziane w pierwotnym projekcie Tarczy Antykryzysowej)	W art. 15g po ust. 11 dodaje się ust. 11a w następującym brzmieniu: „11a. Warunki i tryb wykonywania pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy ustala się na zasadach określonych w ust. 11 w terminie dwóch dni od dnia poinformowania przez pracodawcę o zamiarze wprowadzenia przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy. Jeżeli warunki i tryb wykonywania pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy nie zostaną ustalone w tym terminie, <u>pracodawca ustala je samodzielnie</u> ”

Uzasadnienie:

- BCC wskazuje, że jest niezrozumiałe dlaczego proponowana regulacja została usunięta z projektu Tarczy Antykryzysowej. Obecnie wielu pracodawców znajduje się w sytuacji, w której pomimo złej sytuacji finansowej z uwagi na brak zgody pracowników nie może wprowadzić obniżonego wymiaru czasu czy przestoju na zasadach wynikających z art. 15g.
- BCC stanowczo domaga się przywrócenia tego zapisu.

3. Przewidzenie w procedurze przewidzianej w art. 15g ustawy możliwości przedłużenia dofinansowania.

Obecne brzmienie	Proponowana zmiana
„16. Świadczenia, o których mowa w ust.1, oraz środki, o których mowa w ust. 2, przysługują przez łączny okres 3 miesięcy, przypadających od miesiąca złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.”	Zmianie ulega art. 15g ust. 16, który otrzymuje następujące brzmienie: 16. Świadczenia, o których mowa w ust. 1, oraz środki, o których mowa w ust. 2, przysługują przez łączny okres 3 miesięcy, przypadających od miesiąca złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.”, Korzystanie ze świadczeń może zostać przedłużone na kolejne 3 miesiące na uzasadniony wniosek przedsiębiorcy.

Uzasadnienie:

- Powszechnie wiadomo już że kryzys w gospodarce trwać będzie nie przez okres 3 miesięcy, ale przynajmniej do końca 2020 roku. Należy więc stworzyć dla części przedsiębiorców możliwość dłuższego korzystania ze wsparcia przewidzianego w ustawie.

4. Uregulowanie kwestii najmu w obiektach handlowych.

Obecne brzmienie	Proponowana zmiana
Brak odpowiedniej regulacji.	Po art. 15ze, dodaje się art. 15ze[1]: 1. W okresie obowiązywania stanu epidemii wywołanego zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, do chwili uzyskania 90 % miesięcznego obrotu z działalności prowadzonej w danym lokalu, w stosunku do średniego miesięcznego obrotu za rok 2019, najemca lub dzierżawca, u którego nastąpił spadek obrotów, o którym mowa w art. 15 g ust. 9, zobowiązany jest do zapłaty czynszu brutto w wysokości 8%, obrotu z działalności prowadzonej w danym lokalu za miesiąc poprzedzający, chyba że czynsz umowny jest niższy. Najemca lub dzierżawca zobowiązany jest ponadto do ponoszenia miesięcznych kosztów eksploatacyjnych, które jednak nie mogą być wyższe, niż koszty poniesione przez najemcę lub dzierżawcę za ostatni miesiąc przed dniem wprowadzenia stanu epidemii wywołanego zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

	2. W okresie, o którym mowa w ust. 1 powyżej, najemca lub dzierżawa jest zwolniony z obowiązku uiszczania opłat marketingowych lub innych opłat o podobnym charakterze. Wyłącza się możliwość dochodzenia od najemcy lub dzierżawcy lokalu roszczeń powstałych w związku z niewykonaniem czy też nienależytym wykonaniem zobowiązań w wyniku epidemii wywołanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, w szczególności z tytułu kar umownych. 3. Straty Wynajmujących lub Wydzierżawiających związane z wprowadzeniem stanu epidemii wywołanego zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, zobowiązany jest pokryć Skarb Państwa.
--	---

Uzasadnienie:

- Ze względu na wydane rozporządzenie Rady Ministrów oraz Ministra Zdrowia nastąpił spadek obrotów najemców i dzierżawców, którzy formalnie zobowiązani są jednak uiszczać czynsz w pełnej wysokości. Punkty, które zakaz handlu obowiązuje zostały w art 15.ze Specustawy zwolnione z czynszu, jednak pozostałe ponoszą koszty pomimo braku obrotu i realnego braku klientów, dlatego przedmiotowa propozycja zmian jest uzasadniona.
- Jednocześnie stoimy na stanowisku, że po tak drastycznej ingerencji administracyjnej w stosunki cywilnoprawne pomiędzy prywatnymi podmiotami, nadającej zdecydowanie uprzywilejowaną pozycję jednemu z nich i naruszenie tym samym elementarnej konstytucyjnej zasady równości wobec prawa i swobody prowadzenia działalności gospodarczej w ramach gospodarki rynkowej, niezbędne jest wprowadzenie mechanizmu rekompensowania strat ponoszonych także przez drugą stronę, czyli wynajmujących (właścicieli galerii handlowych). Podmioty te także znajdują się w trudnej sytuacji, mając pozaciągane kredyty na te inwestycje i pozbawienie ich źródła dochodu będzie skutkować utratą płynności finansowej, a w następstwie zapewne upadłością.

4. **Przewidzenie w procedurze przewidzianej w art. 15zzb ustawy możliwości przedłużenia dofinansowania.**

Obecne brzmienie	Proponowana zmiana
-------------------------	---------------------------

Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, może być przyznane mikroprzedsiębiorcom, małym oraz średnim przedsiębiorcom w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, przypadające od miesiąca złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 10.	Zmianie ulega art. 15zzb ust. 5, który otrzymuje następujące brzmienie: 5. Dofinansowanie, o którym mowa w ust. 1, może być przyznane mikroprzedsiębiorcom, małym oraz średnim przedsiębiorcom w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, przypadające od miesiąca złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 10.”;Dofinansowanie to może zostać przedłużone na kolejne 3 miesiące na uzasadniony wniosek przedsiębiorcy
--	--

Uzasadnienie:

- Powszechnie wiadomo już że kryzys w gospodarce trwać będzie nie przez okres 3 miesięcy, ale przynajmniej do końca 2020 roku. Należy więc stworzyć dla części przedsiębiorców możliwość dłuższego korzystania ze wsparcia przewidzianego w ustawie.