

**Protokół
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
z dnia 11 grudnia 2025 r.**

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, sala A.

Spotkanie prowadził Jan Klimek, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Adam Andruszkiewicz, Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP; Bogdan Kubiak, Przedstawiciel Prezydenta RP; Paweł Zanin, Kancelaria Prezydenta RP, Maciej Berek, Minister ds. Nadzoru nad Wdrażaniem Polityki Rządu; Sebastian Gajewski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej; Hanna Majszczyk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Izabela Ziętka, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej; Monika Sikora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Grzegorz Wrona Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Grażyna Wereszczyńska, Zastępca Dyrektora Biura Dialogu, Samorządu i Rozwoju w Kancelarii Prezydenta RP; Marek Wójcik, Przedstawiciel Związku Miast Polskich; członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad obejmował następujące punkty:

1. Głosowanie nad Uchwałą nr 143 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie: poprawy skuteczności prowadzenia polskiej dyplomacji poprzez przyjęcie podejścia obejmującego całą administrację rządową.
2. Strategia Rozwoju Polski do 2035 r.- dyskusja.
3. Sprawy różne.

Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, ZRP, powitał uczestników i przedstawił porządek obrad posiedzenia.

Strony nie zgłosiły uwag do porządku obrad.

Ad 1

Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, ZRP, poinformował o obecności kworum niezbędnego do przeprowadzenia głosowania i zarządził głosowanie nad projektem *Uchwały nr 143 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie: poprawy skuteczności prowadzenia polskiej dyplomacji poprzez przyjęcie podejścia obejmującego całą administrację rządową.*

Przebieg głosowania

Strona	Głos ZA	Głos WSTRZYMUJĄCY	Głos PRZECIW
Pracowników	18		
Pracodawców	18		

Uchwała nr 143 strony pracowników i strony pracodawców z dnia 11 grudnia 2025 r. w sprawie: poprawy skuteczności prowadzenia polskiej dyplomacji poprzez przyjęcie podejścia obejmującego całą administrację rządową, została przyjęta.

Ad 2

Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, ZRP, powiedział, że Strategia Rozwoju Polski do 2035 r. została skierowana do dwóch Zespołów Problemowych Rady Dialogu Społecznego i proces jej konsultacji trwał do 31 października br. Wskazał na istotną rolę Strategii i zwrócił uwagę na cele oraz kierunki, w jakich planowany jest rozwój Polski.

Monika Sikora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, powiedziała, że Strategia Rozwoju Polski do 2035 r. stanowi przedmiot zainteresowania wielu gremiów. Podkreśliła, że treść strategii była przedmiotem obrad jednego z Zespołów Rady Dialogu Społecznego oraz powiedziała, że strategia określa cele i priorytety rozwojowe kraju. Jako główne cele wskazała na kwestie demograficzne, gospodarcze, bezpieczeństwa, rozwoju firm oraz równomiernego rozwoju kraju. Poinformowała, że w procesie konsultacji wpłynęło około 6000 uwag, w tym wpłynęły uwagi od organizacji biorących udział w pracach Rady Dialogu Społecznego. Powiedziała, że 2 grudnia br., Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

opublikowało odpowiedzi na wszystkie uwagi oraz zaproponowała udostępnienie odnośnika do strony Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, na której są zamieszczone wszystkie odpowiedzi. Poinformowała, że Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej planuje przekazać do uzgodnień międzyresortowych zaktualizowaną wersję strategii w drugiej połowie grudnia 2025 r., tak aby jeszcze przed Świątami Bożego Narodzenia mogły się one rozpocząć. Pozytywnie ustosunkowała się do apelu strony społecznej o większe włączenie strony pracowników i strony pracodawców w proces monitorowania wdrażania Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. oraz poinformowała o położeniu większego nacisku w Strategii na zagadnienia spójności społecznej oraz adaptacji nowych technologii.

Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, ZRP, podkreślił istotną rolę Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. i powiedział, że Rada Dialogu Społecznego postara się wnieść konstruktywne uwagi, tak aby pomóc w podniesieniu poziomu Strategii.

Adam Andruszkiewicz, Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP, podziękował za możliwość udziału w posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego oraz przekazał specjalne podziękowania dla pana Piotra Dudy za dotychczasowe koordynowanie prac Rady Dialogu Społecznego i wyraził uznanie dla nowego Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego, pana Jana Klimka. Pozytywnie ustosunkował się do priorytetowego ujęcia kwestii demografii w strategii oraz wyraził zaniepokojenie trendem spadkowym wskaźnika dzietności w Polsce, który może nieść za sobą negatywne konsekwencje dla sektorów edukacji, ochrony zdrowia oraz zabezpieczenia społecznego. Poinformował o utworzeniu Rady ds. rodziny i demografii w Kancelarii Prezydenta RP i powiedział, że kwestia demografii powinna wykraczać ponad spory polityczne. Postulował o zwolnienie z podatku PIT rodziców posiadających dwoje lub więcej dzieci. Powiedział, że w strategii nie jest w sposób wystarczający ujęta kwestia transformacji ekologicznej oraz wyraził sprzeciw wobec dodatkowego, finansowego obciążania obywateli wskutek wysokich cen energii. Podkreślił fundamentalne znaczenie sektora energetycznego i zwrócił uwagę na ilość miejsc pracy w sektorze energetycznym. Położył duży nacisk na rozwój innowacyjności oraz technologii i zapowiedział, że państwo będzie dofinansowywało nowe startupy w wysokości 5 mld zł rocznie. Zwrócił uwagę na potrzebę pogłębienia w Strategii kwestii budowy elektrowni jądrowej oraz Centralnego Portu Komunikacyjnego. Jako priorytety dla Polski ujął kwestie związane z poprawą bezpieczeństwa państwa oraz wzrostem poziomu dyplomacji. Powiedział o działaniach Prezydenta RP, pana Karola Nawrockiego, mających na celu poprawę stosunków dyplomatycznych z państwami północy oraz poprawę sytuacji krajowego przemysłu zbrojeniowego. Powiedział również o potrzebie rozwoju armii oraz zacieśnianiu więzi z USA. W imieniu Prezydenta RP, pana Karola Nawrockiego, wyraził otwartość na dyskusję ze stroną rządową.

Jakub Bińkowski, ZPP, powiedział o zaawansowanych pracach nad projektem stanowiska strony społecznej Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, dotyczącego Strategii Rozwoju Polski

do 2035 r., jednakże wskutek rozbieżności pomiędzy stroną pracodawców i stroną pracowników, nie udało się wypracować szczegółowego stanowiska. Poinformował o powstaniu drugiego, bardziej ogólnego projektu stanowiska, który obejmował wolę partnerów społecznych wobec włączenia strony pracowników i strony pracodawców w proces wdrażania i monitorowania Strategii Rozwoju Polski do 2035 r., jednakże ten projekt stanowiska nie został przyjęty w głosowaniu korespondencyjnym.

Jarosław Lange, NSZZ „Solidarność”, powiedział, że NSZZ „Solidarność” przygotowała projekt stanowiska strony społecznej wobec Strategii Rozwoju Polski do 2035 r., na przełomie października i listopada. Negatywnie ustosunkował się do spłyconego charakteru nowej wersji stanowiska strony społecznej Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy oraz podkreślił złożoność Strategii Rozwoju Polski do 2025 r. Zaznaczył, że w treści Strategii bardzo mocno jest zaakcentowany dialog obywatelski, który nie jest równoznaczny z konstytucyjnie umocowanym dialogiem społecznym. Podkreślił istotną rolę Rady Dialogu Społecznego, Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego oraz Trójstronnych Zespołów Branżowych. Wyraził zadowolenie z planów Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wobec włączania strony społecznej w konsultacje strategii, jednakże podkreślił, że podstawowymi ciałami w procesie konsultacji powinny być Rada Dialogu Społecznego, Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego oraz Trójstronne Zespoły Branżowe. Podkreślił rozległy zakres, jaki obejmuje Strategia Rozwoju Polski do 2035 r. i odnosząc się do konkurencyjności gospodarczej wskazał, że dokument w zbyt małym stopniu podnosi zagadnienie rynku pracy, w tym tematykę układów zbiorowych pracy. Powiedział o roli pracowników w kształtowaniu konkurencyjności gospodarczej kraju i zwrócił uwagę, iż środowisko biznesu nie może patrzeć na pracowników wyłącznie przez pryzmat kosztów. Położył duży nacisk na potrzebę inwestycji w pracowników. Odnosząc się do spójności społecznej, powiedział, że Strategia Rozwoju Polski do 2035 roku, w ogóle nie odnosi się do związków zawodowych, które reprezentują tak wiele milionów obywateli. Podnosząc temat bezpieczeństwa państwa, powiedział o potrzebie zapewnienia braku przerw w łańcuchu dostaw i zapytał o sytuację firm należących do Polskiej Grupy Zbrojeniowej.

Piotr Rogowiecki, Pracodawcy RP, powiedział, że Pracodawcy RP złożyli swoje uwagi do Strategii Rozwoju Polski do 2035 r., drogą pisemną i pozytywnie ustosunkował się do włączenia strony społecznej w proces monitorowania wdrażania Strategii.

Piotr Ostrowski, OPZZ, powiedział, że OPZZ również złożyło swoje pisemne uwagi do Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. i nakreślił potrzebę uzupełnienia treści Strategii o wiele kwestii. Postulował o umieszczenie sektora pracy jako głównego czynnika rozwoju gospodarczego kraju. Powiedział o problemach niskiej jakości miejsc pracy oraz problemach związanych z niskimi wynagrodzeniami. Zaznaczył, że to praca jest fundamentem budowy dobrobytu i zasługuje na szczególną ochronę. Zwrócił uwagę na ograniczoną siłę nabywczą polskich pracowników. Ponadto zaznaczył, że Strategia nie może być obojętna na pogarszającą się jakość państwowej sfery budżetowej i wynagrodzeń

pracowników sektora publicznego. Powiedział, że Strategia Rozwoju Polski do 2035 r., powinna również pochyłać się w większym stopniu nad polityką przemysłową państwa, w tym nad wyzwaniami związanymi z cyfryzacją. Postulował o powołanie organu odpowiedzialnego za politykę przemysłową państwa, w tym za reindustrializację, krajowe łańcuchy badań czy bezpieczeństwo lekowe. Powiedział o potrzebie zwiększenia progresji podatkowej, aktualizacji progów podatkowych i podniesienia klina podatkowego dla najuboższych. Negatywnie ustosunkował się do pominięcia kwestii dialogu społecznego i układów zbiorowych pracy w treści strategii. Powiedział, że OPZZ wygłasza swoje opinie nie w celu krytyki tylko w celu chęci wzmocnienia i poprawy Strategii.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan, pozytywnie ustosunkował się do utworzenia Strategii Rozwoju Polski do 2035 r., która będzie określać rozwój naszego kraju przez najbliższe 10 lat oraz przychylił się do przedstawionej w dokumencie diagnozy problemów gospodarczych. Wyraził poparcie dla kierunków działań związanych z reindustrializacją, transformacją cyfrową i poprawą bezpieczeństwa kraju. Nakreślił potrzebę ujęcia większego finansowania cyberbezpieczeństwa w Strategii oraz powiedział, że środowisko biznesu silnie opiera się na bezpieczeństwie państwa oraz stabilności jego funkcjonowania. Ponadto pochwalił szeroko ujęte działania prospołeczne w tekście Strategii, zwłaszcza związane z sektorem ochrony zdrowia. Zwrócił uwagę na sektor rynku pracy i wyzwania jakie przed nim stoją, między innymi związane z kwestią demografii. Zasugerował usprawnienie i cyfryzację procesów związanych z przyjmowaniem pracowników z innych państw. Powiedział o potrzebie inwestycji w kształcenie ustawiczne oraz negatywnie ustosunkował się do tworzenia dodatkowych, pozabudżetowych funduszy. Wyraził krytyczny stosunek do braku przewidywalności prawa oraz systemu podatkowego. Powiedział o niskich wskaźnikach inwestycji oraz o konieczności wprowadzenia zachęt dla inwestorów w celu zapewnienia stabilności gospodarczej i pozyskania środków na spójność społeczną. Zwrócił uwagę na potrzebę stabilności systemu prawno-podatkowego oraz położył nacisk na zachowanie stosownego *vacatio legis* dla wprowadzanych zmian w tym systemie. Powiedział, że dokument oprócz wyznaczenia celów nie wskazuje drogi, w jaki sposób te cele mają być osiągnięte. Wyraził krytycyzm wobec niektórych celów i wyraził aprobatę dla większego włączenia partnerów społecznych w proces monitorowania wdrażania strategii oraz dla zwiększenia inwestycji w robotyzację. Wyraził zadowolenie ze zwiększenia współpracy nauki i biznesu oraz wskazał na konieczność zaopatrzenia Strategii w wiarygodny plan finansowy.

Jan Polaczek, FZZ, położył duży nacisk na kwestie systemów ochrony zdrowia, emerytalnego i energetycznego. Krytycznie ustosunkował się do braku osiągnięcia konsensusu wobec wcześniej wspomnianych sektorów oraz wyraził krytyczne stanowisko wobec wprowadzania daleko idących zmian za każdym razem, gdy rząd obejmie inny obóz polityczny. Powiedział o kryzysie w sektorze zdrowia i sektorze energetycznym oraz ponownie położył duży nacisk na potrzebę osiągnięcia ogólnego konsensusu politycznego. Powiedział o potrzebie wzmocnienia sektora państwowej sfery

budżetowej i wskazał na redukcję finansowania jej elementów podczas tworzenia ustawy budżetowej. Zwrócił uwagę również na kwestię odpływu pracowników sektora publicznego do sektora prywatnego. Powiedział o potrzebie wzmocnienia rokowań zbiorowych i wskazał, że wskaźnik rokowań zbiorowych w Polsce wynosi około 14%, a cel wyznaczony przez Unię Europejską to 80%. Zwrócił uwagę na rozbieżności wobec prowadzonej polityki przez stronę rządową, np. w sektorze ochrony zdrowia oraz zarzucił stronie rządowej brak transparentności i powiedział, że tylko w Narodowym Funduszu Zdrowia za 2025 r. będzie luka finansowa w wysokości około 27 mld zł. Oznajmił, że według prognoz na najbliższe trzy lata, luka NFZ wzrośnie do około 90 mld zł. Powiedział, że Strategia Rozwoju Polski do 2035 r., w zbyt małym stopniu porusza kwestię sektora pracy i układów zbiorowych pracy oraz wskazał na badania CBOS ukazujące spadek zaufania obywateli do instytucji publicznych. Mówiąc o wynikach innych badań, powiedział, że obywatele nie dostrzegają korelacji pomiędzy wysokością podatków, a oczekiwaną jakością usług publicznych. Postulował o otwartą debatę nad politykami publicznymi.

Lukasz Bernatowicz, BCC, pozytywnie ustosunkował się do kształtu procesu konsultacji Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. oraz wyraził sceptycyzm wobec wartości niektórych wskaźników zawartych w treści Strategii. Zapytał o źródła pozyskiwania wartości wskaźnika PKB do 2035 r. Ponadto powiedział, że Strategia powinna w większym stopniu kłaść nacisk na priorytety. Pochylił się nad problemem demograficznym Polski i zwrócił uwagę na problemy związane z pozyskiwaniem zagranicznych pracowników. Zaapelował o zoptymalizowanie polityki zatrudniania cudzoziemców i ich asymilacji. Powiedział, że kwestie infrastrukturalne powinny być szerzej ujęte w Strategii oraz wskazał, że strategia w zbyt małym stopniu przewiduje reakcje na zależność od zmian koniunkturalnych. Powiedział o potrzebie transparentnego wskazania celów oraz instytucji odpowiedzialnych za ich realizację. Jednakże wyraził pozytywną opinię o Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. oraz otwartość na dalszą dyskusję.

Lukasz Kozłowski, FPP, również wyraził pozytywną opinię o Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. oraz zgodę dla postawionych w Strategii diagnoz. Powiedział, że w ujęciu historycznym, główne problemy różnych strategii w Polsce koncentrowały się wokół wdrażania ich w życie, wskutek zmian legislacyjnych stanowiących odpowiedź na bieżące problemy społeczno-gospodarcze. Położył duży nacisk na implementację rozwiązań opisanych w Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. jak również ich ewaluacji. Wskazał na istotną rolę strategicznego podejścia w kreowaniu polityk publicznych. Pozytywnie ustosunkował się do przejrzystości Strategii oraz określenia w niej trzech głównych celów – demografii, konkurencyjności i bezpieczeństwa. Powiedział, że wszystkie projekty, które będą mieściły się w ramach Strategii muszą być wprowadzone do 2029 r., ponieważ efekty zmian mogą być zauważalne dopiero na przestrzeni kilku lat. Powiedział, że dostrzega problem w realizacji wszystkich projektów wprowadzających zmiany ujęte w Strategii. Ponadto zwrócił uwagę na potrzebę liniowej realizacji założeń Strategii, a nie pozostawianie jakichś jej elementów na końcowy etap okresu czasu.

Zwrócił uwagę również na powstanie luk na rynku pracy oraz podniósł kwestie polityki migracyjnej państwa oraz aktywizacji zawodowej osób po 50. roku życia. Zaznaczył, że osoby te mogłyby pozyskiwać dodatkowe dochody, które rekompensowałyby niskie emerytury. Wskazał na potencjalne trudności związane z osiągnięciem założonego wzrostu pozycji prywatnych przedsiębiorców w Polsce.

Tomasz Janik, PTG, powiedział, że strona rządowa w trakcie tworzenia Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. wykazała się dużym profesjonalizmem i wyraził nadzieję, że stworzenie Strategii nie jest jedynie pokłosiem ustawowych obowiązków. Pozytywnie ustosunkował się do przebiegu procesu konsultacji Strategii oraz do włączenia partnerów społecznych w przebieg monitorowania jej wdrażania. Zwrócił uwagę na szerokie zainteresowanie społeczeństwa Strategią oraz na mnogość przekazanych uwag. Wyraził wątpliwość wobec możliwości pełnego zrealizowania strategii, chociażby ze względu na brak zainicjowania daleko idących działań związanych z poprawą diety. Ponadto powiedział, że Strategia nie zawiera rozwiązań dla zdiagnozowanych problemów w sektorze służby zdrowia. Położył nacisk na transformację energetyczną i modernizację elektromobilności. Zwrócił uwagę na niedostosowanie polskiej sieci energetycznej do tak daleko idących zmian i wskazał na błędne założenia Strategii wobec mocy wytwórczych i zapotrzebowania na energię elektryczną. Zaznaczył, że do 2028 r., Polska będzie zobowiązana do wyłączenia wielu obecnych źródeł wytwarzania prądu, co może skutkować wykluczeniami energetycznymi. Wyraził sceptycyzm wobec możliwości zrekompensowania braków energii za pomocą instalacji fotowoltaicznych lub importowanym węglem i gazem. Zarzucił brak spójności Strategii i powiedział, że Polskie Towarzystwo Gospodarcze przekazało swoje rozbudowane uwagi na piśmie.

Jakub Bińkowski, ZPP, wskazał na rozległość i złożoność Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. i powiedział, że w opinii ZPP wyzwania energetyczne zostały w niej dobrze zdiagnozowane. Położył duży nacisk na stabilność i dostępność energii dla krajowego przemysłu. Wskazał na korelację polityki prowadzonej przez stronę rządową z działaniami opisanymi w Strategii. Podniósł temat budowy elektrowni jądrowej oraz podkreślił potrzebę cyfryzacji administracji rządowej. Powiedział, że w treści strategii powinien zostać pogłębiony komponent przychodowy polityki przemysłowej, co może mieć wpływ na poprawę funkcjonowania sektora publicznego. Powiedział o tendencji ustalania zbyt dużej liczby priorytetów, co utrudnia realizację dobrych jakościowo działań. Odnosząc się do wzrostu produktywności gospodarczej, wskazał, że ciężko będzie osiągnąć gwałtowny wzrost wskaźnika diety w Polsce. Zwrócił uwagę na potrzebę rozpowszechnienia cyfrowych narzędzi w firmach, np. sztucznej inteligencji, która jest w stanie zapewnić duży rozwój gospodarczy.

Jerzy Pietrewicz, ZRP, zwrócił uwagę na deficyt pogłębionych dokumentów o charakterze strategii w Polsce i powiedział, że Strategia Rozwoju Polski do 2035 r. dobrze zarysowuje cele, które chce osiągnąć. Pozytywnie ustosunkował się do zawartego w Strategii mechanizmu ewaluacyjnego, przestrzennych planów oraz do zidentyfikowanych w dokumencie istotnych zagadnień społeczno-

gospodarczych. Zwrócił uwagę na istotność podjętego w Strategii rozwoju kapitału ludzkiego. Powiedział, że bardzo perspektywiczną może być zarysowana w Strategii koncepcja Indywidualnych Kontach Rozwojowych, które mogłyby wspierać proces uczenia się przez całe życie, niezbędny w społeczeństwie XXI wieku. Zasugerował autorom Strategii wykorzystanie wniosków ze Strategii Boniego, ze względu na podobny kształt i charakter obu dokumentów, co mogłoby przynieść istotnie pozytywne skutki. Duży nacisk położył na brak uwzględnienia w treści Strategii aspektów związanych z możliwością wystąpienia sytuacji ekstraordynaryjnych, takich jak pandemia COVID-19 i niezbędnych działań zabezpieczających. Zaznaczył, że Polska gospodarka od dziesięcioleci cechuje się niskim poziomem innowacyjności i powiedział, że zakładanie, iż w tej sytuacji innowacyjność stanie się kołem zamachowym gospodarki w perspektywie średniookresowej wskazuje na mocny element życzeniowy. Powiedział, że to co stoi do dzisiaj za jej dynamizmem to jest mocna pozycja i dynamika rozwojowa sektora MŚP, w tym polskiego rzemiosła jakby przestało mieć znaczenie dla lepszej przyszłości. Zwrócił też uwagę na niesatysfakcjonujące ujęcie zagadnienia inwestycji w Strategii, utrzymujących się od lat na strukturalnie bardzo niskim poziomie. Zaznaczył, że w Strategii brakuje selektywnego podejścia do wyboru priorytetowych zadań i kierunków, co potęguje wrażenie ogromu zadań i pytania o możliwość ich sfinansowania, na co odpowiedź jest bardzo ramowa w ujmowaniu różnych aspektów w Strategii. Zwrócił uwagę na źródła finansowania zmian wprowadzanych w konsekwencji powstania Strategii. Krytycznie ustosunkował się do braku pogłębionej analizy polityki klimatycznej, co rzutuje na brak elementu synergii w przedkładanych propozycjach. Jednocześnie zaapelował o włączenie deregulacji prawa do strategicznych zadań. Ponadto wyraził zastrzeżenie co do drugorzędności dużej części ustalonych w Strategii wskaźników i zaapelował o ich przegląd.

Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, ZRP, ponownie podkreślił istotną wagę Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. i wyraził zadowolenie z przebiegu debaty. Położył duży nacisk na zagadnienia demografii i rynku pracy. Ponadto zwrócił uwagę na trudną sytuację małych i średnich przedsiębiorców. W imieniu Prezydium Rady Dialogu Społecznego, powiedział, że Rada nie przyjmie stanowiska w sprawie Strategii Rozwoju Polski do 2035 r, i zalecił, aby każda z organizacji przekazała swoje uwagi we własnym zakresie.

Monika Sikora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, podziękowała za konstruktywną debatę i zaznaczyła, że dokument stanowi wizję polityki na najbliższą dekadę. Powiedziała, że cel związany z demografią będzie stanowił największe wyzwanie. Podkreśliła, że stronie rządowej zależy na elastyczności Strategii oraz jej publicznym rozliczaniu. Zwróciła uwagę, że co roku strona rządowa będzie przedstawiać informacje dotyczące postępów w realizacji Strategii oraz zaznaczyła bogate zaplecze służące jak najlepszemu realizowaniu Strategii. Wyraziła osobne podziękowania dla przedstawicieli Prezydenta RP za otwartość na merytoryczny dialog. Wyraziła nadzieję na znalezienie wspólnych punktów, zwłaszcza tych, które dotyczą sektora

energetycznego. Podkreśliła, że działania związane z funduszem obronności są konsekwencją Krajowego Planu Odbudowy.

Jakub Sawulski, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, podziękował za wniesione uwagi w procesie konsultacji Strategii i podkreślił, że część otrzymanych uwag była ujęta zbyt szczegółowo i może dotyczyć aktów niższego rzędu niż strategia średniookresowa. Powiedział o procedurze odniesienia się wszystkich resortów do zgłoszonych uwag w procesie konsultacji. Zadeklarował, że zgłoszone uwagi znajdą odzwierciedlenie w nowej wersji Strategii Rozwoju Polski do 2035 r., zwłaszcza w dziedzinach dialogu społecznego, sprawiedliwej transformacji, rynku pracy, polityki płacowej oraz cyberbezpieczeństwa w firmach. Powiedział, że w jego opinii, Strategia dobrze opisuje źródła pozyskiwania energii elektrycznej, ich zastępowalności i sieci energetycznych. Ponadto stwierdził, że kwestie infrastrukturalne również są ujęte w sposób właściwy w Strategii. Podkreślił, że opisana w dokumencie polityka migracyjna jest w pełni spójna z wcześniej przyjętą Strategią Migracyjną Polski na lata 2025–2035 oraz zaznaczył bogate ujęcie kwestii przemysłu i wsparcia firm prywatnych.

Ad 3

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność”, zwrócił uwagę na rozległą nieobecność członków Rady Dialogu Społecznego z ramienia strony rządowej. Podziękował pani Hannie Majarczyk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów oraz panu Sebastianowi Gajewskiemu, Podsekretarzowi Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej za udział w posiedzeniu. Powiedział, że udział w pracach Rady Dialogu Społecznego stanowi ustawowy obowiązek. Zasugerował ograniczenie liczby członków Rady Dialogu Społecznego z ramienia strony rządowej do przedstawicieli Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Zwrócił uwagę na liczną obecność przedstawicieli strony rządowej na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego z udziałem Prezydenta RP, które odbyło się w Pałacu Prezydenckim.

Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, ZRP, poparł wypowiedź pana Piotra Dudy.

Grzegorz Wrona, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, zwrócił uwagę na liczną reprezentację strony rządowej w posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego, przez wzgląd na szacunek dla podnoszonych tematów.

Piotr Duda, NSZZ „Solidarność”, podkreślił, że Ministrowie Konstytucyjni powinni być obecni w trakcie obrad osobiście, co wynika z zapisów regulaminowych. Zaznaczył, że osoby oddelegowane na zastępstwo mogą występować w formie ekspertów, niezależnie czy reprezentują stronę rządową, czy stronę społeczną.

Maciej Berek, Minister nadzoru nad wdrażaniem polityki rządu Polski, podziękował za możliwość zdalnego udziału w posiedzeniu oraz zapewnił o dobrej woli strony rządowej. Podkreślił, że strona rządowa traktuje Radę Dialogu Społecznego z szacunkiem, przy czym podkreślił mnogość obowiązków spoczywających na przedstawicielach strony rządowej.

Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, ZRP, podziękował panu Piotrowi Dudzie za pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego w poprzedniej kadencji. Poinformował o odbytym spotkaniu z przedstawicielami Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego i zwrócił się z prośbą do Przewodniczących Zespołów Problemowych Rady Dialogu Społecznego o wywiązywanie się z powierzonych im zadań. Złożył życzenia świąteczne dla uczestników obrad i wobec wyczerpania tematów będących przedmiotem spotkania, zakończył posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego.

Jan Klimek

/ - /

Przewodniczący RDS

Sporządził Wiktor Szatkowski

/ - /

Biuro Rady Dialogu Społecznego