

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi	Przepis, którego uwaga dotyczy	Uwaga	Uzasadnienie uwagi	Propozycje rozwiązań
1.	Business Centre Club	§3 ust. 1 Projektu Rozporządzenia	Zbyt wąski katalog usługodawców, którzy mają przekazywać dane do Rejestru.	W dobrym kierunku idzie poszerzanie katalogu obowiązanych usługodawców wykonujących świadczenia zdrowotne w zakresie wskazanym w §3 ust. 1 Projektu, którzy mają przekazywać dane do Rejestru. Naszym zdaniem katalog ten można jeszcze powiększyć o usługodawców wykonujących świadczenia zdrowotne w zakresie np. chorób płuc, endokrynologii i diabetologii dziecięcej czy też psychiatrii dzieci i młodzieży.	Warto poszerzyć katalog usługodawców obowiązanych do wykonywania świadczeń zdrowotnych.
2.	Business Centre Club	§ 3 ust. 2. i 3 w zw. z § 4 ust. 3 Projektu Rozporządzenia	Niedostateczna kompatybilność pomiędzy regulacjami dotyczącymi zakresu przekazywania informacji równoległe do Rejestru przez Usługodawców wskazanych w § 3 ust. 1, a Narodowym Funduszem Zdrowia zgodnie z §3 ust. 3 Projektu Rozporządzenia.	Co do zasady oceniamy pozytywnie dwojaki sposób zasilania informacjami Polskiego Rejestru Wrodzonych Wad Rozwojowych (dalej: „Rejestr”). Niemniej jednak zaproponowany sposób funkcjonowania zasilania informacjami Rejestru w dwojaki sposób, tj. przez Usługodawców oraz NFZ obarczony jest ryzykiem, że przekazywane dane nie będą (zgodnie z założeniami do Projektu Rozporządzenia) uszczegółowione, ale może zaistnieć problem ustalenia które dane są bardziej aktualne i zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy. Naszym zdaniem istnieje wysokie ryzyko przesyłania dwukrotnie takich samych informacji przez oba ww. podmioty, a także trudności z ustaleniem, które dane są merytorycznie poprawne.	Być może mniej czasochłonne i wymagające mniejszych nakładów byłoby przekazywanie danych do Rejestru wyłącznie w formie elektronicznej. Zdaje się, że należałoby określić bardziej szczegółowo jakie dane przekazuje NFZ, a jakie Usługodawcy.
3.	Business Centre Club	§ 5 pkt 2 g) Projektu Rozporządzenia	Zbyt mało precyzyjne określenie jakie dane osobowe mogą zostać	Uważamy, że Projekt powinien precyzyjnie określać, jakie dane osobowe będą przetwarzane w rejestrze w związku z przeprowadzaniem wywiadu rodzinnego.	Być może należałoby doprecyzować zakres danych, które można uwzględnić w

			uwzględnione w wywiadzie rodzinnym, a w konsekwencji przetwarzane i uwzględnione w Rejestrze.	Sygnalizujemy, że brak jednoznacznego określenia, jakie dane będą przetwarzane w Rejestrze w ramach „wywiadu rodzinnego” może uniemożliwiać ocenę, czy zakres tychże danych jest adekwatny do celu prowadzenia Rejestru zgodnie z zasadami adekwatności i niezbędności wynikającymi z jeszcze obowiązującego art. 26 ust. 1 pkt 3 Ustawy o ochronie danych osobowych. Zwracamy uwagę, że brak precyzyjnego określenia katalogu danych przetwarzanych w Rejestrze może naruszać regulacje dotyczące celu przetwarzania danych osobowych, a w szczególności potrzeby wynikającej z celu ich przetwarzania.	wywiadzie rodzinnym.
--	--	--	---	--	----------------------